



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F.Kennedy 11

St-685/2025
(ranije broj St-2005/2024)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku nad dužnikom BASTALEC PROMET d.o.o., OIB: 42740474043, Blaškovečka ulica 28, Blaškovec (Grad Sveti Ivan Zelina), dana 15. travnja 2025.,

riješio je

I Određuje se nagrada povjerenici Dinki Trumbić, Lovretska 10, Split, OIB: 43468134790, u bruto iznosu od 1.290,00 eura, dok se u preostalom dijelu njezin zahtjev odbija kao neosnovan.

II Određuje se naknada troškova povjerenici Dinki Trumbić, Lovretska 10, Split, OIB: 43468134790, u bruto iznosu od neto 492,80,00 eura.

III Nalaže se dužniku BASTALEC PROMET d.o.o., OIB: 42740474043, Blaškovečka ulica 28, Blaškovec (Grad Sveti Ivan Zelina), platiti Dinki Trumbić, Lovretska 10, Split, OIB: 43468134790, dio nagrade u bruto iznosu od 752,48 eura, kao i stvarne troškove u iznosu od neto 492,80,00 eura na žiroračun IBAN: HR7723600003116358530, sve u roku od osam dana.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti povjerenici dužnika BASTALEC PROMET d.o.o., OIB: 42740474043, Blaškovečka ulica 28, Blaškovec (Grad Sveti Ivan Zelina), Dinki Trumbić, Lovretska 10, Split, OIB: 43468134790, dio nagrade u bruto iznosu od 537,52 eura na račun IBAN: HR7723600003116358530 i to iz preostalog iznosa predujma za otvaranje predstečajnog postupka koji se pred ovim sudom vodi na ranijem poslovnom broju St-2005/2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda od 26. kolovoza 2024. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 33. i 34. Stečajnog zakona („Narodne

novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 dalje: SZ), a za povjerenicu je imenovana je Dinka Trumbić, Lovretska 10, Split, OIB : 43468134790.

2. Na ročištu za ispitivanje tražbina određenom za 20. prosinca 2024. na poseban upit suda dužniku jesu li na današnji dan podmirene obveze po osnovi poreza na dohodak od nesamostalnog rada i doprinosa za obvezna osiguranja radnika dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 42.100,65 eura, dužnik je naveo da nisu, pa kako su u trenutku održavanja ročišta bili ispunjeni uvjeti za obustavu postupka iz čl. 64. st.1. toč. 3 SZ-a ročište nije održano.
3. Pravomoćnim rješenjem suda od 20. prosinca 2024. odbijen je kao neosnovan prijedlog dužnika za donošenje rješenja o produljenju roka za daljnjih 180 dana za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom (točka I izreke), odbijen je kao neosnovan prijedlog dužnika za donošenje rješenja kojim se dopušta trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana (točka II izreke), te je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom (točka III izreke).
4. Podneskom od 3. veljače 2025. povjerenica je postavila određeni zahtjev za nagradu u iznosu od bruto 2.000,00 eura, uvećano za pripadajuće doprinose za zdravstveno osiguranje 150,00 eura (7,5%) što iznosi odnosno ukupni trošak 2.150,00 eura, navodeći da je obavila je sve radnje propisane odredbom čl. 24 SZ-a, da je ispitala 33 prijavljene tražbine te dostavila očitovanje o istima., da je obavijestila dužnikove inozemne vjerovnike o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom, sudjelovala na ročištu za ispitivanje prijavljenih tražbina te na ročištu za glasovanje o planu restrukturiranja dužnika. Osim toga postavila je i određeni zahtjev za naknadu stvarnih troškova u neto iznosu od 492,80 eura neto, uvećano za pripadajuće poreze i doprinose u iznosu od 257,03 eura, i to za trošak upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe radi dolaska na ročište za raspravu i glasovanje o planu restrukturiranja u predstečajnom postupku na dan 20. prosinca 2024. na relaciji Split – Zagreb 410,00 km x 0,5 eura = 205,00 eura; cestarina. 26,40 eura; povratak na relaciji Zagreb – Split 410 km x 0,5 = 205,00 eura; cestarina 26,40 EUR; dnevnica 30,00 eura; sveukupno: 492,80,00 eura neto.
5. Odredbom čl. 23. st. 3. SZ-a, propisano je kako se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).
6. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Prema odredbi čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15., dalje: Uredba) stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za

obavljene poslove. Odredbom čl. 3. Uredbe propisano je da povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st.1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

7. Iz spisa proizlazi da se povjerenica tijekom postupka poduzeo sljedeće radnje pravovremeno se očitovao o svim prijavljenim tražbinama, točnije ispitao je vjerodostojnost 33 prijavljene tražbine sukladno čl. 24. SZ-a i očitovala se o njima, te je pristupila na ročište radi ispitivanja tražbina (koje doduše nije održano jer je uvodno na ročištu utvrđeno da su nastupili uvjeti za obustavu postupka, kako je navedeno u točki 2. obrazloženja ovog rješenja). Osim toga, povjerenica je postupajući po nalogu suda obavijestila dužnikove inozemne vjerovnike o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, suprotno navodima sadržanim u zahtjevu povjerenice, povjerenica nije pristupila na ročište radi glasovanja o planu restrukturiranja, budući da isto niti je određeno niti je održano, jer je postupak obustavljen.
8. Ocjenjujući složenost poslova koje je povjerenica obavila u ovom predstečajnom postupku, sud je uzeo u obzir radnje koje je obavila povjerenica, kao i broj ispitanih tražbina. Iako broj ispitanih tražbina nije kriterij za određivanje nagrade povjereniku (kao kod nagrade stečajnom upravitelju, čl. 5. st. 1. Uredbe), po ocjeni ovog suda broj prijavljenih tražbina i njihova (eventualna) kompleksnost, kao i druge okolnosti svakog pojedinog predstečajnoga postupka, mogu utjecati na složenost poslova koje obavlja povjerenik u predstečajnom postupku. U konkretnom slučaju povjerenica je ispitala 33 prijavljene tražbine, što po ocjeni suda ukazuje na srednju složenost poslova. Uzevši u obzir sve obavljene radnje iz čl. 24. SZ-a, kao i broj ispitanih tražbina i pravovremenu dostavu očitovanja, sud primjenom odredaba čl. 3. i čl. 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a ocjenjuje da povjerenici u ovom konkretnom predstečajnom postupku (koji po ocjeni suda predstavlja postupak srednjeg stupnja složenosti) pripada nagrada u bruto iznosu od 1.200,00 eura, koja se uvećava za doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% odnosno iznos od 90,00 eura, odnosno 1.290,00 eura, dok u preostalom dijelu njezin zahtjev za nagradu nije osnovan, zbog čega je odlučeno kao u točki I izreke ovog rješenja.
9. Uvidom u putni nalog sud je utvrdio postojanje stvarnih troškova koji su nastali povjereniku u obavljanju njegove dužnosti i to s osnove upotrebe vlastitog automobila u službene svrhe radi dolaska na ročište radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku na dan 20. prosinca 2024. na relaciji Split – Zagreb 410,00 km x 0,5 eura = 205,00 eura; cestarina. 26,40 eura; povratak na relaciji Zagreb – Split 410 km x 0,5 = 205,00 eura; cestarina 26,40 EUR; dnevnicu 30,00 eura; u iznosu od 492,80,00 eura neto, pa je sud sukladno odredbi čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 94. st. 3. SZ-a odlučio kao u točki II izreke rješenja.
10. U konkretnom slučaju dužnik je uplatio predujam troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 663,61 eura. S obzirom na to da se od predujma u visini

od 663,61 eura, namiruju troškovi FINA-e u iznosu od 126,09 eura, to je moguće s preostalim iznosom predujma (u dijelu) podmiriti nagradu povjerenika, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog zaključka, dok je dužnik sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Uredbe, točkom III izreke rješenja, obvezan na isplatu preostalog bruto iznosa nagrade u iznosu od 752,48 eura eura i troškova u neto iznosu od 492,80,00 eura.

Zagreb, 15. travnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ). Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- 1) povjerenik
- 2) računovodstvo, po pravomoćnosti, uz podnesak od 3. veljače 2025.
- 3) e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30876-47410**

Kontrolni broj: **0f83a-d33a9-d4e20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.